

## Svensk demokrati istället för EU:s centralstyrning

Sverige har sin grund i demokrati. Med demokrati menas folkstyre. Det innebär, att det är folkets vilja, som ska vara vägledande för hur vårt land ska styras. I Sverige röstar folket i allmänna val på det parti, som man vill ska bilda regering. Mänskliga rättigheter som exempelvis yttrandefrihet och religionsfrihet ingår också i demokratin. För att Sverige ska få behålla sin demokrati, måste vi värna om den. Annars finns det en risk, att vi förlorar vår demokrati eller delar av den. De flesta människor vill inte ha en storebror, som styr allt och alla. Därför är det viktigt att ta reda på och få information, om vilken roll EU har i det svenska samhället. Det är också viktigt att undersöka EU:s statskick för att få veta, om det är demokratiskt uppbyggt. EU är grundat på Romfördraget, som är dess ursprungliga fördragstext. Därefter har Maastrichtfördraget, Amsterdamfördraget och Nicefördraget tillkommit. EU styr idag sina medlemsländer genom dessa fyra fördrag.

Svenska folket har sedan Sveriges EU-medlemskap 1995 inte längre kvar sin rätt att få bestämma över sitt eget land. Inom de flesta samhällsområden har EU tagit över makten. Numera är det EU-organ, som i allt högre utsträckning detaljstyr oss. Den svenska riksdagens maktfunktion har därför kraftigt minskat. Den svenska demokratin fungerar inte längre, som den gjorde tidigare.

Sveriges demokratiska statskick har präglats av en fri tävlan mellan olika politiska partier om platserna i den svenska riksdagen. I Sverige är det riksdagen, som har den lagstiftande makten. EU-parlamentet har ingen lagstiftande makt. Detta parlament kan endast i mindre viktiga frågor tillsammans med ministerrådet delta i vissa beslut. Men även om EU-parlamentet självständigt skulle kunna besluta om viktiga lagar, så hade det inte gagnat den svenska folkviljan. Sverige har nämligen bara cirka 2,9 % av platserna i EU-parlamentet, dvs bara 18 ledamöter av totalt 744 (Europaparlamentets hemsida, 16/8 2005). Därför har EU-parlamentsvalen ofta ett lågt valdeltagande från svenska medborgare. Vid det senaste valet till EU-parlamentet röstade bara 37% av svenska folket. EU-parlamentet har sannolikt skapats för att ge EU:s medborgare en falsk bild av demokrati. EG/EU har själv gett ut ett dokument, som utifrån Romfördraget beskriver, hur EU är uppbyggt. Där står det, att det folkvalda EU-parlamentet "är ett rådgivande organ utan lagstiftande makt" (Kommissionen för den europeiska gemenskapen: "Europeiska Gemenskapen - resultat och perspektiv", sid. 16, 1989, Köpenhamn).

EU:s ministerråd beslutar om nya lagar. Ministerrådet består av ett statsråd från varje medlemsland i EU, totalt 25 statsråd. Varje statsråd har ett begränsat antal röster, som han/hon kan använda, när EU:s ministerråd beslutar om nya lagar. Sverige har bara 10 röster av totalt 346 i ministerrådet. Det innebär, att ett enskilt lands folkvilja aldrig gäller. Den verkliga makten i EU finns hos EU-kommissionen, som förbereder och lägger fram alla lagförslag. Men EU-kommissionen får bara föreslå lagar, som gagnar superstatens intresse och inte ex. Sverige och den svenska folkviljan. Sverige har idag en kommissionär, som med begränsad rösträtt endast arbetar för EU:s intressen.

**Ny Framtid vill återinföra och stärka den svenska demokratin, vilket bara kan ske genom ett svenskt utträde ur EU.**

## EU:s statsskick liknar diktaturer

Man kan tydligt se flera likheter mellan EU och tidigare diktaturer som till exempel det kommunistiska Sovjet och Nazi-Tyskland.

\* EU:s parlament är framför allt ett rådgivande organ utan lagstiftande makt. Därför spelar det ingen roll, att EU:s medborgare kan rösta in representanter i EU-parlamentet. EU:s medborgare har därför ingen verklig makt i EU. I f.d. Sovjet hade folket inte heller någon verklig makt. Den politiska makten, inklusive lagstiftningsmakten, låg hos kommunistpartiet (Lena Jonson: "Politisk opposition i Ryssland" i "Världspolitikens Dagsfrågor", nr. 5, sid. 6-8, 1991).

\* För att kunna fatta sina beslut är EU:s ministerråd helt beroende av redan i förväg färdiga förslag från EU-kommissionen. Lagförslagen från EU-kommissionen ska alltid gagna EU-superstatens intresse och inte ett enskilt medlemslands intresse. Sovjets ministerråd kunde inte heller fatta några beslut utan noggranna direktiv från politbyrån, kommunistpartiets högsta organ.

\* EU-kommissionen har den verkliga makten på grund av sin initiativrätt, dvs den lägger fram alla nya förslag till lagar mm. Ministerrådet fattar beslut, när det fått de färdiga förslagen från EU-kommissionen. I Sovjet hade kommunistpartiets politbyrå makten och ensamrätt att ta alla initiativ till nya förslag.

\* EU är en planekonomi. Riksdagsledamoten Margit Gennser analyserar EU:s planekonomi i sin bok "EMU en kritisk analys". Sovjet var en planekonomi med 5-årsplaner.

\* EU-kommissionens förhandlingar är inte offentliga, och dess diskussionsprotokoll publiceras inte. Den kommunistiska politbyråns förhandlingar var inte heller offentliga och dess diskussionsprotokoll var också hemliga.

\* EU-kommissionens ordförande har mycket makt. Det är han, som godkänner vilka ledamöter, som ska få ingå i EU-kommissionen. Generalsekreteraren i Sovjets politbyrå utövade också stor makt över sina ledamöter.

\* Ökad rasism och tortyr av invandrare kännetecknar allt fler EU-länder som t.ex. Frankrike och Spanien. Det har Amnesty International dokumenterat i sina årsböcker. Kännetecknande för Sovjet var rasism och tortyr av olikänkande.

Ett EU-parlament utan lagstiftande makt och en EU-kommission, som enbart lägger fram lagförslag, som gagnar superstaten, liknar på många sätt statsskicket i det f.d. kommunistiska systemet i Sovjet. Det finns inget folkstyre inom EU, och folket i Sovjet hade inte heller något inflytande över hur Sovjet styrdes. Ministerrådet har endast formell makt och är helt beroende av EU-kommissionens lagförslag. EU-kommissionen har all initiativrätt ("Kommissionen för den europeiska gemenskapen: Europeiska Gemenskapen-resultat och perspektiv", sid. 10, 16, 1989, Köpenhamn). Ministerrådet i Moskva hade ingen verklig makt heller. Det var kommunistpartiets högsta organ, politbyrån, som hade den absoluta makten i f.d. Sovjet. EU-kommissionens förhandlingar och diskussionsprotokoll är censurerade och hemligstämplade, liksom f.d. politbyråns. EU-kommissionens ordförande har stor makt. Ingen kan bli ledamot i EU-kommissionen, utan att ordföranden först godkänt denna person. Även i f.d. Sovjet var det generalsekreteraren i politbyrån, som hade den verkliga makten. EU är uppbyggt som en

diktatur. Det folkvalda EU-parlamentet har nämligen ingen makt att föreslå eller självständigt besluta om lagar.

Det finns också likheter mellan EU:s centralstyrda politiska system och en nazistisk diktatur. Flera av de ovan angivna områdena hör även hemma i ett nazistiskt system. Hitlers tanke under det andra världskriget var att skapa en europeisk stormakt och själv ta makten över Europa. Det finns dokumenterat i "Europäische Wirtschaftsgemeinschaft", "Generalplan 1945", och "Europäische Friedensordnung" mm. EU:s polisiära uppbyggnad har stora likheter med Hitlers polissystem. EU-polisen Europol liknar på många sätt Gestapo. Europol har i dag sitt huvudkvarter i Haag i samma byggnad som Gestapo hade.

**Ny Framtid värnar om demokrati och tar avstånd från rasism och olika slags diktaturideologier. För att Sverige inte helt ska mista sin demokrati och självständighet måste vi kämpa för att bevara den. I början av 1900-talet kämpade både kvinnor och män för allmän rösträtt i Sverige. Men när makten att fatta beslut har flyttats från den svenska riksdagen till Bryssel, har den svenska demokratin tagits ifrån oss. Vi kan fortfarande återta rätten att fatta beslut i vår svenska riksdag, så att den svenska allmänna rösträtten inte sätts ur spel. Vi tror också, att Sveriges folk har den bästa kunskapen om Sverige och är bäst på att ta ansvar för sitt eget land.**

## Sveriges anpassning till EU

**I samband med folkomröstningen om svenskt EU-medlemskap hösten 1994 ändrades den svenska grundlagen, så att Sveriges grundlagsskydd som fri stat togs bort, vilket är förbjudet enligt lag. Grundlagsskyddet togs bort genom två riksdagsbeslut med mellanliggande riksdagsval 1994. Redan innan svenska folket hade röstat om medlemskap i EU, så hade den svenska riksdagen fattat det första beslutet om att ta bort Sveriges grundlagsskydd som fri stat. Sveriges riksdag överlät då även beslutanderätt till EU i frågor som rör handel, jordbruk och den inre marknaden (EU-upplysningen, Sveriges Riksdag: "Grundlagen och EU", 10/5 2005).**

I den svenska grundlagen, Regeringsformen, stod det fram till den 23/11 1994, kapitel 10:5:

"Beslutanderätt...kan i begränsad omfattning överlätas till mellanfolklig organisation för fredligt samarbete, till vilket riket är eller skall bli anslutet, eller till mellanstatlig domstol. Därvid får ej överlätas beslutanderätt som avser fråga om lagstiftning, ändring eller upphävande av grundlag, riksdagsordningen eller lag om val till riksdagen eller fråga om begränsning av någon av de fri- och rättigheter som avses i 2 kap." (Gustav Petrén och Hans Ragnemalm: "Sveriges grundlag", sid. 244, Liber förlag, 1980, Stockholm).

Av denna grundlagstext framgår, att man endast i begränsad omfattning får överlåta befogenhet rörande Sverige till främmande makt! Detta var svenska folkets grundlagsskydd som fri stat! Ingen har, enligt vår egen grundlag, rätt att avskaffa vårt skydd som suverän stat. Trots att det var förbjudet, fattade riksdagen i november 1994 beslutet att upphäva grundlagsskyddet som fri stat. **Detta var en form av statskupp.** Det är sannolikt det största brott, som någonsin begåtts mot det svenska folket genom tiderna. Alla riksdagspartier, (utom Miljöpartiet, vars riksdagsledamöter lade ner sina röster) röstade för att avskaffa grundlagsskyddet som fri stat. Därför gäller följande från och med Sveriges anslutning som medlem i EU 1/1 1995: "Principen om EU-rättens företräde innebär, att när det blir konflikt mellan EG-rätten och nationella lagar och regler är det EG-rätten som gäller" (Sekretariatet för Europainformation på Utrikesdepartementet: "Kort om EG" sid. 2, 1993, Stockholm).

Enligt svenska folkets grundlagsskydd (Regeringsformen, kapitel 10:5) får Sveriges grundlag inte underordnas någon annans grundlag. Detta grundlagsskydd har avskaffats, och riksdagsmajoriteten har olagligen underordnat Sverige under superstaten EU. Det innebär, att vår grundlag lyder under EU:s lag. Varje gång en svensk lag i praxis kolliderar med en EU-lag, gäller aldrig svensk lag utan alltid EU:s lag. I samband med folkomröstningen om svenskt EU-medlemskap 1994 fick svenska folket uppfattningen, att det var en mindre viktig fråga det gällde, som rörde handelssamarbete. Det fanns inte heller någon större politisk debatt före folkomröstningen. Man sa också från politiskt håll att de svenska grundlagarna skulle stå fria från EU. Men Sveriges inträde i EU blev början till upplösningen av vår demokrati och rätten att bestämma över vårt eget land. Våra politiker krävde inte några undantag för Sverige, som vissa andra länder har gjort exempelvis Storbritannien. I själva verket fördes svenska folket bakom ljuset av det politiska etablissemanget. Regeringen dolde medvetet, att den svenska anslutningen till EU var ett brott mot Sveriges grundlag.

**Ny Framtid vill att Sverige ska återta sitt självbestämmande och inte längre dikteras av EU. Vår målsättning är, att Sverige ska lämna EU och på nytt införa grundlagsskyddet för Sverige som ett fritt och självständigt land.**

**2002 urholkades den svenska grundlagen ytterligare. Sveriges riksdag överlät då ytterligare beslutanderätt till EU som rör utrikes- och säkerhetspolitik samt straffrättsliga och polisiära frågor.**

I december 2001 lade regeringen fram propositionen 2001/02:72 "Ändringar i regeringsformen - samarbetet i EU m.m.". I denna föreslogs en rad ändringar i grundlagen. Genom två riksdagsbeslut med mellanliggande riksdagsval beslutade riksdagen i juni och i november 2002, att regeringsformen ska ändras i enlighet med regeringens förslag.

Regeringsformen har ändrats så, att riksdagen ska kunna överlåta beslutanderätt till EU inom ramen för samtliga EU-områden. 1994 överlät riksdagen beslutanderätt till EU i frågor som rör handel, jordbruk och inre marknad. 2002 utvidgades EU:s beslutanderätt till att omfatta utrikes- och säkerhetspolitik samt straffrättsligt och polisiärt samarbete. Varje beslut om överlåtande av beslutanderätt ska antas av riksdagen med minst tre fjärdedelar av de röstande eller genom det förfarande, som gäller för stiftande av grundlag (EU-upplysningen, Sveriges Riksdag: "Grundlagen och EU", 10/5 2005). Men som framgår av regeringsformen kapitel 10:5 får grundlagsskyddet som fri stat aldrig avskaffas. Att detta likväl har skett, är en form av statskupp.

**Genom 1994-års och 2002-års beslut har Sveriges riksdag överlåtit beslutanderätten till EU inom ramen för samtliga EU-frågor. Båda besluten strider mot vår svenska grundlag. Dessutom tillkommer att riksdagen gett sig själva rätten att fatta beslut om att överlåta beslutanderätt till EU när helst det passar, utan att tillfråga svenska folket. Ny Framtid vill att Sverige ska lämna EU och föra tillbaka makten till det svenska folket. Det handlar om att värna om den svenska demokratin. Detta kan bara ske om Sverige lämnar EU.**

## **EU:s nya grundlag har satts ur spel**

EU:s föreslagna grundlag syftade till att föra över ännu mer makt från de enskilda medlemsländerna till EU. På så sätt skulle en maktelit i fortsättningen ännu mer diktera över varje medborgares privatliv. Den föreslagna nya EU-grundlagen har bortröstats och har därför satts ur spel. Folket i Holland och i Frankrike har sagt ett klart nej till den nya EU-grundlagen. Samtliga EU-länder var tvungna att godkänna EU:s grundlag, innan den skulle kunna börja gälla. Det hade räckt, att bara ett EU-medlemsland hade sagt nej till EU:s nya grundlag för att den skulle förkastas. Den föreslagna nya EU-grundlagen har därför lagts på is i Sverige.

EU:s nya grundlag har fallit, och därför kan även EU:s framtida existens ifrågasättas. Motsättningarna mellan EU:s medlemsländer har fördjupats. Förutom förkastandet av EU-grundlagen har även EU:s budget skapat stora problem mellan EU:s medlemsländer.

Romfördraget, Maastrichtfördraget, Amsterdamfördraget och Nicefördraget är den lagstiftning, som 2006 styr EU:s medlemsländer. De över 100 000 sidor lagtexter i dessa fördrag utgör redan nu ett starkt hot mot vår frihet som självständiga nationer. Genom dessa lagtexter har EU redan inskränkt medlemsländernas inflytande på viktiga områden. Den nya föreslagna EU-grundlagen, bygger på de gamla fyra fördragen, som idag dikterar oss, tillsammans med ny lagstiftning, som ytterligare förstärker EU som en superstatsdiktatur.

Syftet med EU är att fortsätta att ta makten på så många områden som möjligt från de enskilda länderna. På så sätt förlorar människor möjligheten att kunna påverka sina liv, sin egen vardag och sitt eget lands framtid. EU:s superstatsdiktatur är inte förankrat hos folken i Europa.

**Om Ny Framtid blir vågmästare i riksdagen, kommer vi att kräva ett utträde ur EU som villkor för regeringsbildning.**